



ALLEGATO A - Decreto Rettorale n. 1049 del 13 ottobre 2021

Valutazione comparativa per l'assunzione, con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di durata pari a tre anni, di n. 1 ricercatore senior, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale - settore concorsuale 14/C2 (Sociologia dei processi culturali e comunicativi).

Criteri di valutazione dell'attività svolta nel triennio ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato (deliberati dal Consiglio del Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale nella seduta del 21 marzo 2018).

"In linea generale, invece di fissare rigidi criteri minimi di soglia, il Dipartimento preferisce precisare *lo stile di lavoro che verrà incoraggiato*¹.

In primis, e come "linea guida di fondo" si ricorda ai ricercatori a TD che il Dipartimento nel suo documento per il "Piano Strategico" approvato in CdD si definisce orientato alla "*ricerca empirica teoricamente orientata*". Questo rappresenta un primo indirizzo, *di massima*, per i giovani colleghi, che comunque – proprio perché di massima - non può essere inteso in senso esclusivo. Ricerca empirica e ricerca teorica sono due aspetti inscindibili e parimenti rilevanti dell'attività di uno/a scienziato/a sociale.

Alcuni aspetti dell'attività svolta dal ricercatore saranno particolarmente valorizzati:

Pubblicazioni

In linea generale, sarà data priorità a pubblicazioni scientifiche internazionali, basate su un lavoro di ricerca chiaramente identificabile, non importa se teorica o empirica, *preferibilmente* pubblicate su riviste indicizzate ISI-WOS.

Dal punto di vista del **volume della produzione scientifica**, un obiettivo potrebbe essere *tendenzialmente* rappresentato da **due articoli** in riviste internazionali ISI-WOS. Anche in questo caso, si tratta di *indicazioni di massima*: pubblicare su riviste particolarmente selettive e quindi con tassi di rifiuto tra l'80% e il 90% può richiedere tempi molto lunghi. Ad ogni modo, il Dipartimento si attende dai suoi RTD che dimostrino di aspirare ad entrare fra gli autori di qualità che pubblicano internazionalmente nelle migliori riviste del loro specifico ambito disciplinare.

Per quanto riguarda la **partecipazione a gruppi di ricerca** e quindi la produzione di **articoli co- autorati** piuttosto che sottoposti come single author da parte del RTD, si ribadisce che, se la qualità della pubblicazione scientifica e della rivista su cui viene pubblicata (o accettata per pubblicazione, nel triennio) costituiscono elemento *prioritario* ai fini della valutazione, è essenziale che il/la RTD nell'arco del periodo considerato dimostri una autonoma capacità di pubblicazione su riviste ISI- WOS.

Per contro, rassegne di letteratura o *country reports* non saranno tendenzialmente considerati, a meno che non siano apparsi in sedi di particolare prestigio come saggi per riviste quali Annual Review of Sociology/Political Science o equivalenti.

In alternativa (parziale o totale) agli articoli indicizzati nel database ISI-WOS, è possibile presentare una *monografia* (completata nel corso del triennio anche se non necessariamente già a stampa) presso editori considerati di rilievo dal dipartimento ai fini della valutazione annuale della produttività scientifica dei suoi membri.

¹ Vista la composizione del dipartimento le indicazioni qui riportate sono riferite in primo luogo a chi si colloca nel macro settore 14 "Scienze sociali e politiche". Andranno adattate, se necessario, alle specificità di altri settori disciplinari.



Capitoli di libri avranno un peso minore e comunque soltanto se apparsi presso case editrici e con curatori di riconosciuto prestigio e rilevanza disciplinare.

Partecipazione a convegni

In linea di massima, il Dipartimento vede nella partecipazione a convegni internazionali con *discussants* e nella presentazione, in tali sedi, di propri lavori da parte degli RTD una testimonianza della loro intenzione di sottoporre il proprio lavoro di ricerca al giudizio dei pari, in sedi qualificate e prestigiose.

Si ritiene che, *indicativamente*, almeno tre presentazioni nel triennio a convegni internazionali di rilievo scientifico organizzati da associazioni professionali (quali ad esempio ESA, ASA, ISA, ECSR, ECPR, APSA, IPSA, e relative sezioni); networks internazionali di ricerca legati a specifici temi come IMISCOE (immigrazione), TIY (Transition in Youth), EGOS (studi organizzativi), INSNA (social networks), o equivalenti gruppi professionali, possano rappresentare lo standard per i giovani ricercatori del Dipartimento.

Didattica

La qualità del contributo didattico sarà valutata tenendo conto della disponibilità a partecipare alle attività del dipartimento su questo terreno, dai momenti di progettazione didattica alle commissioni di laurea e alla supervisione di tesi.

Ulteriori elementi

E' auspicabile che un RTD di tipo A tenti di conseguire fondi di ricerca competitivi, nazionali e internazionali, anche se la loro acquisizione non rappresenterà un requisito indispensabile ai fini di una valutazione positiva. Servizi alla comunità scientifica (ad es., partecipazione a comitati editoriali) o attività di terza missione saranno considerati utili e ben accetti ma non tali da compensare una prestazione insoddisfacente rispetto ai criteri fondamentali.

Valutazione complessiva

Il Dipartimento ribadisce che la valutazione se estendere o meno il contratto, una volta giunto alla sua prima scadenza triennale, è una decisione che si basa su una valutazione complessiva del/della collega da parte del consiglio. Il fatto che la prestazione non si avvicini a qualcuno dei criteri indicati come fondamentali non comporterà necessariamente una valutazione negativa, qualora altri elementi di valutazione fossero ritenuti particolarmente degni di attenzione. All'opposto, il soddisfare formalmente i criteri di valutazione indicati, potrebbe in casi eccezionali non essere sufficiente a garantire una conferma dovessero emergere altri elementi (ad esempio, violazioni dell'etica professionale) sufficientemente gravi da indurre il consiglio a prendere una decisione negativa.

Misure di supporto

Il percorso di crescita professionale degli RTD sarà seguito da un gruppo di colleghi senior appositamente designato dal dipartimento con scadenza triennale. Il Dipartimento si preoccuperà inoltre di fornire agli RTD A durante il primo triennio risorse di mobilità adeguate a facilitare il loro inserimento in reti nazionali ed internazionali, senza farle dipendere dall'immediata produttività scientifica.

Criteria per la valutazione dei ricercatori a tempo determinato con contratto di cui al comma 3, lettera b), dell'art. 24 della Legge 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato.

(deliberati dal Comitato per il Reclutamento e le Progressioni di Carriera nella seduta del 23 gennaio 2018)

<http://www.unitn.it/alfresco/download/workspace/SpacesStore/2c25a5a4-abb9-42a1-88a0-4e6612342b1c/Criteri%20generali%20valutazione%20rtdB.pdf>

