



ALLEGATO A - Decreto Rettorale n. 1047 del 13 ottobre 2021

Valutazione comparativa per l'assunzione, con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di durata pari a tre anni, di n. 1 ricercatore senior, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, presso la Scuola di Studi Internazionali - settore concorsuale 13/A2 (Politica economica).

Criteri di valutazione dell'attività svolta nel triennio ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato (deliberati dal Consiglio della Scuola di Studi Internazionali nella seduta del 22 marzo 2018).

“CRITERI PROPOSTI

1. ATTIVITÀ DI RICERCA

a) Pubblicazioni: trovare criteri quantitativi che siano omogenei, pur tenendo conto delle differenze disciplinari esistenti all'interno della SSI è senz'altro una sfida complessa. Dobbiamo tenere conto (almeno per i RTD-B) dei criteri fissati dai Dipartimenti di doppia afferenza e dalle prassi disciplinari che si sostanziano nei criteri fissati per l'ASN.

Come punto di riferimento, riteniamo che una performance accettabile si sostanzii in almeno 3 articoli su riviste di buon livello (indicativamente riviste internazionali in lingua inglese). Per garantire adeguata flessibilità e tener conto di prassi diverse nelle varie discipline, ci sembra possa essere utile introdurre un sistema di “punti” da assegnare ad ogni pubblicazione, indicando un livello di riferimento per una valutazione sufficiente in termini di punti

	classe A	altro
Monografie	7.5	4.5
Articoli su rivista	3	1.5
Capitoli di libro	1.5	1

> RTD-B: almeno 9 punti nel triennio

> RTD-A: almeno 7 punti nel triennio

NOTE: - 9 punti sono “broadly consistent” con i requisiti fissati da DEM, DSRS e JUS per i RTD-B. E' necessario tenere conto che, soprattutto per la valutazione dei RTD-A in vista di una possibile proroga del contratto, i tempi dell'iter burocratico impongono di svolgere la valutazione circa 6 mesi prima della conclusione del triennio. I punteggi di cui sopra devono quindi essere tarati alla luce del periodo considerato. Verranno quindi considerati anche lavori che abbiano ricevuto una conferma di accettazione da parte delle riviste/case editrici pur non essendo ancora state pubblicate (è sufficiente la presenza di un DOI e/o di una lettera di accettazione) - per individuare le riviste di “Classe A” si fa riferimento alla predisposta da ANVUR per l'ASN, presente per tutti i settori disciplinari non bibliometrici. Eventuali richieste di integrazione/modifica devono essere istruite preventivamente alla pubblicazione, vanno giustificate con riferimento a criteri terzi (per esempio ranking internazionali), e sono da considerarsi eccezionali. Per le monografie e i contributi a volume la SSI stilerà una lista di case editrici “di prestigio” (indicativamente case editrici internazionali di ottimo livello). Le “altre” pubblicazioni sono quelle sulle riviste scientifiche: il parametro di riferimento è la presenza di *peer review*, senza la quale la pubblicazione non è da considerarsi valutabile. Non si prendono in considerazione lavori divulgativi o a carattere principalmente didattico (manuali).



- è importante sottolineare come nella valutazione della ricerca NON ci possa essere una compensazione tra qualità e quantità. L'indicazione di massima è che i 7 o 9 punti dovrebbero essere raggiunti principalmente (almeno 6 punti) attraverso pubblicazioni di classe A, mentre le altre devono avere carattere residuale. Le soglie di punteggio NON rappresentano un meccanismo automatico, ma un punto di riferimento.
- si raccomanda ai RTD di prestare attenzione alle cosiddette riviste e case editrici "predatorie", che millantano standard accademici, ma che in realtà pubblicano qualsiasi articolo a pagamento. Pubblicazioni a pagamento non sono necessariamente indice di scarsa qualità accademica, ma devono essere valutate con attenzione.
- i RTD della SSI sono invitati a consultarsi, in via preventiva, con il Direttore e con i colleghi senior di area disciplinare nei casi dubbi prima di sottomettere un articolo a rivista o una proposta ad una casa editrice.
- al fine di valutare in modo effettivo la qualità della produzione scientifica, si chiede ai RTD di conservare copia dei referaggi e rapporti dei valutatori esterni e presentarli in sede di valutazione finale insieme alle pubblicazioni, nello spirito di collaborazione e trasparenza che contraddistingue la SSI.

b) Partecipazioni a convegni:

> partecipazione in qualità di relatore ad almeno 3 **convegni** di valenza almeno nazionale nel triennio (RTD-A), di cui almeno 1 di valenza internazionale per i RTD-B.

c) Progetti di ricerca: questo rappresenta un ambito in cui la SSI ha bisogno di investire e migliorare la propria performance. Riteniamo quindi utile che possa entrare tra gli elementi di valutazione, almeno per i RTD-B.

> RTD-B: partecipazione ad almeno 2 **proposte progettuali** (sottomesse a bandi competitivi di finanziamento esterno) in qualità di membro del gruppo di ricerca, o ad almeno 1 proposta progettuale in qualità di coordinatore (locale); non si richiede che il gruppo di ricerca o il ricercatore abbia conseguito il finanziamento, mentre si escludono i finanziamenti per la mobilità individuale (tipo Marie Curie in uscita).

> RTD-A: partecipazione ad 1 proposta progettuale in qualità di membro del gruppo di ricerca; la soddisfazione di questo criterio è subordinata al fatto che la struttura presenti un certo numero di progetti nelle diverse aree disciplinari; tale condizione è fuori da controllo del singolo RTD-A e va quindi valutata caso per caso;

2. ATTIVITÀ DIDATTICA

> assolvimento degli obblighi didattici assegnati dal Direttore della SSI come previsto dal Regolamento per l'attribuzione dei compiti didattici a professori e ricercatori universitari (D.R. n. 350/2014); parte del **carico didattico** potrà essere svolto in altri Dipartimenti/Centri dell'Ateneo, sia nei casi di doppia afferenza che in altri casi, secondo le esigenze della SSI;

> partecipazione ad un numero di Commissioni di Laurea presso la SSI maggiore o uguale alla media registrata nella struttura. Per i RTD-A non si richiede di essere stato relatore di tesi, mentre la disponibilità a fungere da contro-relatore è apprezzata. Ai RTD-B si richiede (in aggiunta) di aver seguito almeno 2 **tesi di laurea** nel triennio;

3. ATTIVITÀ ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO

- la partecipazione alle attività organizzative e/o di terza missione della SSI è difficilmente misurabile in termini numerici. Si richiede ai RTD, sia tipo A che tipo B di rendersi disponibili a svolgere le mansioni



attribuite dal Direttore; in aggiunta, si richiede che essi partecipino ad **almeno una** delle selezioni in cui è impegnata la SSI nel corso di ciascun anno accademico (ammissione a MEIS, MISS e dottorato).”

Criteri per la valutazione dei ricercatori a tempo determinato con contratto di cui al comma 3, lettera b), dell’art. 24 della Legge 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato.

(deliberati dal Comitato per il Reclutamento e le Progressioni di Carriera nella seduta del 23 gennaio 2018)

<http://www.unitn.it/alfresco/download/workspace/SpacesStore/2c25a5a4-abb9-42a1-88a0-4e6612342b1c/Criteri%20generali%20valutazione%20rtdB.pdf>