



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PRESSO LA SCUOLA DI STUDI INTERNAZIONALI – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 14/GSPS-07 (SOCIOLOGIA DELLA POLITICA, DEL DIRITTO E DELLA DEVIANZA), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GSPS-07/A (SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI) – INDETTA CON D.R. N. 238 DEL 14 MARZO 2025.

ALLEGATO A) al verbale n. 1

Criteri di valutazione e indicatori

Seduta del 05/06/2025

Per la valutazione la Commissione nominata con D.R. n. 524 del 27 maggio 2025 nelle persone di:

prof. DE NARDIS Fabio

prof.ssa PARKS Louisa Rosemary

prof.ssa SEKULIC Tatjana

terrà conto dei criteri individuati nel bando come sotto riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare, e al profilo definito sul settore scientifico disciplinare GSPS-07/A (Sociologia dei fenomeni politici), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero;*
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- c) realizzazione di attività progettuale;*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.

Tra i fattori da considerare nella valutazione deve essere dato un adeguato rilievo al grado d'indipendenza acquisito dal/dalla candidato/a rispetto ai gruppi di ricerca entro cui si è svolta la sua formazione iniziale e la sua capacità di operare in modo autonomo. Tale grado d'indipendenza e autonomia può essere valutato, in misura diversa nelle diverse discipline, dalla percentuale di prodotti di ricerca presentati con co-autori diversi da quelli dei gruppi sopra menzionati, oppure dalla permanenza in centri di ricerca diversi da quello d'origine, dagli inviti presso università o istituzioni di prestigio, dalla partecipazione a comitati scientifici di riviste di rilievo, dalla capacità di reperire risorse per le proprie ricerche, di farsi promotore di nuove linee d'indagine, supervisore di collaboratori, studenti, assegnisti, e di ampliare la rete di collaborazioni internazionali.



Costituisce titolo preferenziale l'aver svolto almeno un anno (anche non continuativo) di attività di ricerca dottorale o post dottorale all'estero presso università e/o centri di ricerca stranieri riconosciuti a livello internazionale.

Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei/delle candidati/e, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equivalenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e con il profilo definito sul settore scientifico disciplinare GSPS-07/A (Sociologia dei fenomeni politici), per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Gli indicatori scelti dalla Commissione per misurare i prodotti delle ricerche e il loro impatto devono tener conto dell'età accademica del/della candidato/a tramite l'uso di opportuni fattori che permettano di valorizzare la qualità e l'intensità delle ricerche svolte anche da candidati/e più giovani e di non svantaggiarli/e per mere ragioni di anzianità.

La Commissione, per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, individua i seguenti indicatori, riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento:

- esplicite dichiarazioni presenti nel testo della pubblicazione circa l'apporto dei singoli autori;
- la coerenza e continuità con il resto dell'attività scientifica del candidato, anche svolta in distinti gruppi di ricerca.

La Commissione, pertanto, individua il seguente insieme di indicatori da utilizzare per la valutazione della produzione scientifica del/la candidato/a:

- a) il numero di articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN);
- b) il numero di articoli su riviste appartenenti alla classe A, identificate negli elenchi aggiornati pubblicati sul sito dell'ANVUR ai sensi dell'allegato D, comma 4, lett. b) e comma 5 del DM 120/2016;
- c) il numero di libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN);
- d) il numero di capitoli in volumi collettanei dotati di ISBN (o ISMN).



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

La commissione stabilisce fin d'ora che la discussione si svolgerà nelle seguenti modalità: i candidati presenteranno le loro titoli e pubblicazioni, e la commissione poi porrà alcune domande ai candidati inerenti ai loro percorsi scientifici.

La commissione effettuerà l'accertamento della conoscenza delle lingue inglese e italiano con la seguente modalità: la discussione sarà sostenuta in buona parte in lingua inglese e in parte in lingua italiana. La presentazione dei candidati dovrà essere svolta in lingua inglese. La commissione porrà delle domande ai candidati in lingua inglese e in lingua italiana.

La Commissione utilizzerà nella valutazione dei candidati la seguente scala di valutazione: *non sufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente*.