



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA – GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-03 (DIRITTO DELL'ECONOMIA E DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-03/A (DIRITTO DELL'ECONOMIA) – INDETTA CON D.R. N. 132 DEL 17 FEBBRAIO 2025.

ALLEGATO A) al verbale n. 1

Criteri di valutazione e indicatori

Seduta del 9 giugno 2025

Per la valutazione la Commissione nominata con D.R. n. 463 del 9 maggio 2025 nelle persone di:

Prof. Paoloefisio CORRIAS

Prof.ssa Carmela ROBUSTELLA

Prof.ssa Maria Maddalena SEMERARO

terrà conto dei criteri individuati nel bando come sotto riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare, e al profilo definito sul settore scientifico disciplinare GIUR-03/A (Diritto dell'economia), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.

Tra i fattori da considerare nella valutazione deve essere dato un adeguato rilievo al grado d'indipendenza acquisito dal/dalla candidato/a rispetto ai gruppi di ricerca entro cui si è svolta la sua formazione iniziale e la sua capacità di operare in modo autonomo. Tale grado d'indipendenza e autonomia può essere valutato, in misura diversa nelle diverse discipline, dalla percentuale di prodotti di ricerca presentati con co-autori diversi da quelli dei gruppi sopra menzionati, oppure dalla permanenza in centri di ricerca diversi da quello d'origine, dagli inviti presso università o istituzioni di prestigio, dalla partecipazione a comitati scientifici di riviste di rilievo, dalla



capacità di reperire risorse per le proprie ricerche, di farsi promotore di nuove linee d'indagine, supervisore di collaboratori, studenti, assegnisti, e di ampliare la rete di collaborazioni internazionali.

Costituisce titolo preferenziale l'aver svolto almeno un anno (anche non continuativo) di attività di ricerca dottorale o post dottorale all'estero presso università e/o centri di ricerca stranieri riconosciuti a livello internazionale.

Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei/delle candidati/e, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equivalenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e con il profilo definito sul settore scientifico disciplinare GIUR-03/A (Diritto dell'economia), per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Gli indicatori scelti dalla Commissione per misurare i prodotti delle ricerche e il loro impatto devono tener conto dell'età accademica del/della candidato/a tramite l'uso di opportuni fattori che permettano di valorizzare la qualità e l'intensità delle ricerche svolte anche da candidati/e più giovani e di non svantaggiarli/e per mere ragioni di anzianità.>

La Commissione reputa di poter valutare le pubblicazioni presentate, ove scritte con la collaborazione di più coautori, soltanto qualora l'apporto individuale del candidato sia enucleabile. Ai fini della individuazione dell'apporto individuale, la commissione individua il seguente indicatore:

- esplicite dichiarazioni presenti nel testo della pubblicazione circa l'apporto dei singoli autori;



La Commissione, pertanto, individua il seguente insieme di indicatori da utilizzare per la valutazione della produzione scientifica dei candidati:

- a) il numero di articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN);
- b) il numero di articoli su riviste appartenenti alla classe A, identificate negli elenchi aggiornati pubblicati sul sito dell'ANVUR ai sensi dell'allegato D, comma 4, lett. b) e comma 5 del DM 120/2016;
- c) il numero di libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN).

La commissione stabilisce fin d'ora che la discussione si svolgerà nelle seguenti modalità: si porranno alcune domande ai candidati inerenti ai loro titoli e pubblicazioni.

La Commissione effettuerà l'accertamento della conoscenza della lingua inglese con la seguente modalità: lettura e traduzione di un testo in lingua inglese individuato dalla Commissione attinente al Settore disciplinare messo a concorso.

Per i candidati non madrelingua, la Commissione effettuerà l'accertamento della conoscenza della lingua italiana con la seguente modalità: la discussione sarà sostenuta almeno in parte in lingua italiana

La Commissione utilizzerà nella valutazione complessiva dei candidati la seguente scala di valutazione: non sufficiente, sufficiente, discreto, buono, molto buono, ottimo, eccellente.