



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L'ASSUNZIONE, CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DI DURATA PARI A TRE ANNI, DI N. 1 RICERCATORE/RICERCATRICE POST-DOC AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA L. 29 GIUGNO 2022, N. 79, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E SCIENZA DELL'INFORMAZIONE, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05 (SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-05/A (SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI) - INDETTA CON D.R. N. 1279 DEL 17 OTTOBRE 2024.

ALLEGATO A) al verbale n. 1

Criteri di valutazione e indicatori

Per la valutazione la Commissione nominata nominata con D.R. n. 17 del 10 gennaio 2025 nelle persone di:

Prof. Marco Lippi

Prof. Elio Masciari

Prof. Roberto Sebastiani

terrà conto dei criteri individuati nel bando come sotto riportati:

La valutazione preliminare dei/delle candidati/e è effettuata dalla Commissione secondo i parametri e criteri (di seguito elencati), di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, come integrati dal Comitato per il reclutamento e lo sviluppo delle carriere e secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione in data 18 settembre 2024.

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo definito sul settore scientifico disciplinare IINF-05/A (Sistemi di elaborazione delle informazioni), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei/delle candidati/e:

- a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- c) realizzazione di attività progettuale;*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) titolarità di brevetti;*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.

Tra i fattori da considerare nella valutazione deve essere dato un adeguato rilievo al grado d'indipendenza acquisito dal/dalla candidato/a rispetto ai gruppi di ricerca entro cui si è svolta la sua formazione iniziale e la sua capacità di operare in modo autonomo.



Costituisce titolo preferenziale l'aver svolto almeno un anno (anche non continuativo) di attività di ricerca dottorale o post dottorale all'estero presso università e/o centri di ricerca stranieri riconosciuti a livello internazionale.

Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei/delle candidati/e, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equivalenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e con il profilo definito sul settore scientifico disciplinare IINF-05/A (Sistemi di elaborazione delle informazioni) per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;*
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- c) "impact factor" totale;*
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;*
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

Per i punti c) e d) di questo elenco, la Commissione potrà integrare l'indicatore "impact factor" con indicatori simili, quali "Eigenfactor" o "Article Influence", atti a fornire una stima più completa e bilanciata del valore di ciascuna rivista.."

La Commissione, pertanto, individua il seguente insieme di indicatori da utilizzare per la valutazione della produzione scientifica dei candidati, estratti dalla banca dati Scopus e Scimago (per riviste) e GII-GRIN-SCIE (per conferenze), riferiti alle pubblicazioni presentate per la partecipazione al bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili),
- e) rilevanza media delle pubblicazioni per l'impegno di ricerca indicato nel bando del concorso.



La valutazione degli indicatori di cui sopra verrà rapportata all'età accademica del/la candidato/a, rilevata dalla data di conseguimento del dottorato/PhD (criterio ERC).

La Commissione accerta la possibilità di enucleare l'apporto individuale dei candidati nei lavori in collaborazione, sulla base dei seguenti indicatori, riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento:

- esplicite dichiarazioni presenti nel testo della pubblicazione circa l'apporto dei singoli autori;
- l'ordine dei nomi degli autori (primo o ultimo nome);
- la coerenza e continuità con il resto dell'attività scientifica del candidato, anche svolta in distinti gruppi di ricerca;
- la qualificazione delle competenze scientifiche, anche in base alla notorietà di cui il candidato gode in ambito accademico relativamente all'area scientifica della presente valutazione comparativa.

La Commissione in base all'art. 50, co. 3, penultimo periodo, del *"Regolamento per il reclutamento e la progressione di carriera di professori e di ricercatori e per il conferimento degli assegni di ricerca di cui all'art. 22, L.240/2010"*, tenuto conto che il bando ha una copertura finanziaria che deriva da progetti finanziati dall'Unione europea, *"valuta i candidati anche sulla base del programma di ricerca indicato nel bando"*.

La Commissione utilizzerà nella valutazione dei candidati la seguente scala di valutazione: non sufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.