UNIVERSITÀ
DI TRENTO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L'ASSUNZIONE, CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO DI DURATA PARI A SEI ANNI, DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE-TRACK AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E MANAGEMENT - SETTORE CONCORSUALE 13/B4 (ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE) - INDETTA CON D.R. n. 404 DEL 15 APRILE 2024

ALLEGATO A) al verbale n. 1

Criteri di valutazione e indicatori

Per la valutazione la Commissione nominata con D.R. n. 114 del 12 febbraio 2025 nelle persone di:

Prof. COSMA Stefano

Prof.ssa NIERI Laura

Prof. VISMARA Silvio

terrà conto dei criteri individuati nel bando come sotto riportati:

< *"La valutazione preliminare dei/delle candidati/e è effettuata dalla Commissione secondo i parametri e criteri (di seguito elencati), di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, come integrati dal Comitato per il reclutamento e lo sviluppo delle carriere e secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento di Economia e Management in data 20 marzo 2024:*

<u>Valutazione dei titoli e del curriculum</u>

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 13/B4 (Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e all'estero;

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

d) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

e) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a candidato/a.

Tra i fattori da considerare nella valutazione deve essere dato un adeguato rilievo al grado d'indipendenza acquisito dal/dalla candidato/a rispetto ai gruppi di ricerca entro cui si è svolta la sua formazione iniziale e la sua capacità di operare in modo autonomo. Tale grado d'indipendenza e autonomia può essere valutato, in misura diversa nelle diverse discipline, dalla percentuale di prodotti di ricerca presentati con co-autori diversi da quelli dei gruppi sopra menzionati, oppure dalla permanenza in centri di ricerca diversi da quello d'origine, dagli inviti presso università o istituzioni di

prestigio, dalla partecipazione a comitati scientifici di riviste di rilievo, dalla capacità di reperire risorse per le proprie ricerche, di farsi promotore di nuove linee d'indagine, supervisore di collaboratori, studenti, assegnisti, e di ampliare la rete di collaborazioni internazionali.

Costituisce titolo preferenziale l'aver svolto almeno un anno (anche non continuativo) di attività di ricerca dottorale o post dottorale all'estero presso università e/o centri di ricerca stranieri riconosciuti a livello internazionale.

Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei/delle candidati/e, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equivalenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/B4 (Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale) per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Gli indicatori scelti dalla Commissione per misurare i prodotti delle ricerche e il loro impatto devono tener conto dell'età accademica del/della candidato/a tramite l'uso di opportuni fattori che permettano di valorizzare la qualità e l'intensità delle ricerche svolte anche da candidati/e più giovani e di non svantaggiarli/e per mere ragioni di anzianità.">

La Commissione, per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, individua i seguenti indicatori, riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento:

- esplicite dichiarazioni presenti nel testo della pubblicazione circa l'apporto dei singoli autori; quando non presenti, il contributo individuale è da ritenersi paritetico a quello dei coautori.

La Commissione, pertanto, individua il seguente insieme di indicatori da utilizzare per la valutazione della produzione scientifica dei candidati:

a) il numero di articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN);
b) il numero di articoli su riviste appartenenti alla classe A, identificate negli elenchi aggiornati pubblicati sul sito dell'ANVUR ai sensi dell'allegato D, comma 4, lett. b) e comma 5 del DM 120/2016;
c) il numero di libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN).

UNIVERSITÀ
DI TRENTO

La commissione stabilisce fin d'ora che la discussione si svolgerà nelle seguenti modalità: domande poste dalla commissione.

La Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese durante la discussione, nella seguente modalità: domande poste dalla commissione.

La Commissione utilizzerà nella valutazione dei candidati la seguente scala di valutazione: non sufficiente, sufficiente, discreto, più che discreto, buono, più che buono, ottimo, eccellente.